

Verslag online bewonersbijeenkomst 31 maart

Stefan de Bruijn: Het is vijf over zeven. Goedenavond, en van harte welkom bij deze bewonersavond. Fijn elkaar hier te treffen

Stefan de Bruijn: Ik ben Stefan de Bruijn en de avondvoorzitter van deze avond.

Stefan de Bruijn: Ik ben van Castro, dat is een communicatiebureau uit Amsterdam, en ik ben dus niet van ICL.

Stefan de Bruijn: Zometeen gaan wel Erik Wegman, Michiel Verspuij en Vincent Brugge van ICL uitgebreid het woord voeren, toelichten welke maatregelen in onderzoek zijn en wat de volgende stappen zijn.

Stefan de Bruijn: Een aantal punten, voordat we van start gaan.

Stefan de Bruijn: Deze meeting, zoals ik net al aangaf, voor de mensen die al helemaal in 't begin aanwezig waren wordt opgenomen. En als u niet in beeld wilt, zet dan vooral de camera niet aan. En eventueel kunt u ook kiezen voor een andere naam, in de naam zoals die wordt weergegeven.

Stefan de Bruijn: Zo meteen. Erik, Michiel en Vincent, die informatie gaan geven over de stand van zaken en er is ook volop ruimte voor het stellen van vragen, die zij zullen gaan beantwoorden. Er zijn veel vragen ook vooraf al gestuurd, en waarvoor veel dank. Die zullen zometeen uitgebreid aan de orde ook gaan komen. En als u zo meteen, hoort dat ik iets bijvoorbeeld aan Bouke vraag: hij doet vanavond de regie.

Stefan de Bruijn: Als mensen hun hand opsteken, een vraag kunnen stellen: dat kunt u doen als u dat wilt in beeld, maar het is ook mogelijk om dat te doen in de chat, zoals net ook de vraag werd gesteld of het opgenomen kan worden. Even kijken of het werkt met wat handjes, zouden mensen hun hand kunnen opsteken. We gaan nu niemand het woord geven, maar dat we even zien dat het werkt. Even wat handjes omhoog kunnen doen. Ik zie er wat handjesop dit moment al. Uitstekend. U kunt nu het handje weer intrekken, zoals dat heet. Dan weten we zometeen als mensen het woord willen voeren. Als u denkt: Ik doe dat liever niet in beeld, maar ik wil wel een vraag stellen. Dat kan uiteraard dus ook in de chat. We zorgen dat die vragen beantwoord zullen gaan worden. We hebben afgesproken dat er een eindtijd is van negen uur.

Stefan de Bruijn: We verwachten dat dat gaat lukken met de beantwoorden, van de verschillende vragen en mocht dat op één of andere manier niet zo zijn. Alle vragen, zullen ook schriftelijk beantwoord worden En zullen samen met deze opname geplaatst worden op de website. www.amfert-nl.com. Komt dus op de website waar u ook deze link vermoedelijk hebt getroffen, dat even vooraf. Als er onduidelijkheden zijn. Vragen zijn. Zet vooral een opmerking in de chat.

Stefan de Bruijn: Er wordt nu ook een aantal vragen al gesteld. Die zullen zo meteen aan de orde gaan komen. Van ICL, geef ik graag het eerste het woord aan Vincent Brugge voor de

inleiding. En hij is de algemeen directeur van ICL Europe Vincent mag ik jou het woord geven.

Vincent: Ja, dank je wel. Stefan, en goedenavond, en welkom iedereen. Ja, en ook fijn dat we elkaar nu online kunnen zien.

Vincent: Voordat we de diepte ingaan over de maatregelen en aan de vragen toekomen, wil ik graag drie onderwerpen toelichten. Een is de communicatie. De communicatie in het algemeen.

Vincent: Twee: de vergunning, de omgevingsvergunning, de laatste stand van zaken en drie de geuroverlast-problematiek of in de beleving van de aanwezigen hier, de stankoverlast. De laatste keer dat we bij elkaar waren. Dat was in het Zonnehuis, en toen heb ik u verteld dat we klachten en zorgen serieus nemen, en dat wil ik graag hier herhalen.

Vincent: Wij nemen alle klachten en zorgen serieus en in deze informatiebijeenkomst zullen we ook informeren wat wij in de tussentijd hebben gedaan.

Vincent: We hebben na de bijeenkomst in het Zonnehuis, en heb ik het nu over de communicatie in brede zin. Is er een inloopmiddag geweest in Noord in september, en collega Erik Wegman en ik hebben een aantal vertegenwoordigers van Adem Vrij ontvangen op de fabriek in Amfert. Dat is eind vorig jaar.

Vincent: Een van de punten van kritiek. Ook toen was. De communicatie en informatievoorziening, met name ja, wat doen jullie nou, jullie hebben nu een heel verhaal, maar waar kunnen wij dat terugzien.

Vincent: We hebben die kritiek serieus genomen, We zijn in januari gestart met een nieuwsbrief. Inmiddels is er ook een website, Stefan heeft hier genoemd, en de link naar de website wordt nog een keer herhaald. Aan het einde van deze presentatie.

Vincent: Op die website. Zal ook de nieuwsbrieven worden geplaatst. De informatievoorziening en, zoals Stefan het net even wat toelichtte, de beantwoording van de vraag en de opname van deze bijeenkomst, en dat alles om de communicatie, de transparantie zoveel mogelijk te bevorderen.

Vincent: We. Deze bijeenkomst is digitaal. We hebben inmiddels al de feedback ontvangen: Ok, we hadden liever dat het fysiek was.

Vincent: Dat begrijpen wij. Wij gaan ook wederom een fysieke bijeenkomst organiseren, Maar de reden waarom we nu gekozen hebben voor digitaal is tweeledig. 1: we hebben ook feedback ontvangen: Vorige keer kon ik er niet bij zijn. Is het ook mogelijk om digitaal bijeen te komen. Vandaar deze bijeenkomst en een andere reden is: Dit is een tussenstand dus we geven een update waar we mee bezig zijn en we hopen, wanneer we bijeenkomen voor de zomer in het Zonnehuis dat we de definitieve besluiten met u kunnen bespreken en ook de laatste stand van zaken. Hopelijk ook de conceptvergunning voor de omgevingsvergunning verder kunnen toelichten.

Vincent: Dat zou een mooi bruggetje geweest zijn naar onderdeel: De vergunning, maar ik wil in het kader van communicatie ook nog mededelen, en dit is zeer recent dat wij in mei met de gemeente Amsterdam en de wethouder daarvoor gaan spreken, en dat gaat dan over de huidige problematiek, maar ook over de toekomst van het Amfert in de haven en als zodanig, in de stad. Die bijeenkomst is in mei. Nog net niet volgende maand maar bijna.

Vincent: Het tweede onderwerp is de omgevingsvergunning. Even heel kort, wat daar in het verleden en de discussie was. Eind 2023 heeft ICL een omgevingsvergunning aangevraagd en het jaar daarop heeft de omgevingsdienst deze afgewezen. Onder meer omdat de omgevingsdienst zich op het standpunt stelde dat deze onvoldoende onderbouwd en onvolledig was.

Vincent: Daar hebben wij in oktober 2024 een bezwaar tegen ingesteld en dat is uiteindelijk juridische procedure geworden.

Vincent: In ieder geval blij iedereen te kunnen mededelen dat sinds dat bezwaar ICL en de omgevingsdienst hard hebben gewerkt aan de samenwerking en een relatie en in februari er zijn teams van de omgevingsdienst en ICL bij elkaar gekomen en naar aanleiding van die bespreking kwam naar voren dat de omgevingsdienst bereid is om in overleg met ICL tot afspraken te komen over de ambtshalve actualisaties van de omgevingsvergunning.

Vincent: Daarnaast is er nog een bijeenkomst geweest en die bijeenkomst heeft geresulteerd in dat ICL zich ook kon vinden in de aanpak om de omgevingsdienst ten aanzien van deze actualisatie. Dat betekent dat wij twintig maart dit jaar het bezwaar hebben ingetrokken. Wat betekent dat nu concreet in het kader van de omgevingsvergunning: zowel ICL als de omgevingsdienst gaan verder samenwerken om tot die ambtshalve actualisatie te komen,

Vincent: Dat gaat in stukjes. Over dit verschillende deelonderwerpen. En we verwachten ook het eerste stuk dat dat gereed is in april.

Vincent: En nogmaals: ook over de fysieke bijeenkomst. Dat is ook de reden waarom we de fysieke bijeenkomst iets verderop in het jaar hebben geplaatst en dan hopen wij ook iedereen te kunnen informeren wat de uiteindelijke stand van zaken is ten aanzien van de actualisatie van de omgevingsvergunning voor ICL.

Vincent: onderwerp drie is de geuroverlast.

Vincent: Erik Wegman en Michiel, die zullen zo in detail gaan uiteenzetten wat er in de tussentijd aan de techniek is gedaan om geuroverlast in de toekomst te gaan verminderen.

Vincent: Vanuit de kant van ICL wil ik graag benadrukken dat bij ons de wil er is, er urgentie ook wordt gevoeld en dat er budget beschikbaar is om veranderingen en aanpassingen door te voeren. Alles wat wij kunnen beïnvloeden om dat, zeg maar, zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen. Dat doen wij.

Vincent: Desalniettemin begrijp ik dat het lang duurt en ook voor de aanwezigen hier waarschijnlijk te lang en dat heeft te maken met de technische oplossing. Wij willen zeker weten dat deze werkt, en niet alleen dat wij een rapport kunnen draaien om te laten zien dat het werkt. Maar ook dat het wordt ervaren in de buurt.

Vincent: Uiteindelijk gaat het erom dat de overlast in de buurt wordt verminderd, en dat betekent ook dat wij in een keer raak willen schieten. Wij kunnen dingen gaan doen en terwijl we niet zeker weten wat daarvoor gaat gebeuren, dan maken we u blij, maar moeten u later weer teleurstellen. En dat is de reden, en Erik zal het zo in detail gaan uitzetten dat we heel zorgvuldig nu met de techniek bezig zijn, de juiste technieken gaan kiezen om te zorgen dat wanneer wij de installatie gaan aanpassen, dat de effecten daarvan ook door iedereen hier in de buurt worden waargenomen.

Vincent: Dat is in ieder geval vanuit mijn kant ter introductie. En ik geef 'm graag over Erik en Michiel om in detail dus de techniek te gaan te gaan bespreken. Dank je wel.

Stefan de Bruijn: Dank je wel, Vincent: en zo meteen uiteraard dus ook de mogelijkheid om vragen aan Vincent te stellen en ook verschillende vragen die al zijn binnengekomen, die hij zal beantwoorden. We gaan door, naar een update van de maatregelen die tegen de overlast worden genomen en die update zal gegeven worden door Erik Wegman, de site manager van ICL Amfert.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, ook namens mij en Michiel Verspuij. Goedenavond. Ik zit hier samen met Michiel op de site. Bij Amfert. Waar ook onlangs de protestactie heeft plaatsgevonden aan de poort. Ik was toen zelf ook op de site aanwezig. En ondanks dat het niet nodig is voor mij persoonlijk.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Is het wel goed om gewoon te laten zien dat het vanuit de omgeving in ieder geval nog steeds urgent is dat de omwonenden het zat zijn. Maar ook dat ik blij ben met de manier waarop het protest heeft plaatsgevonden. Gewoon ordentelijk volgens afspraak. Goed, en dat mag u ook van ons verwachten, dat wij ons ook zo gedragen. Volgende slide alsjeblieft. Voordat ik in ga op waar we nu mee bezig zijn, wil ik eerst even een klein stapje terug doen, omdat er misschien mensen aanwezig zijn in deze digitale meeting, die niet in het Zonnehuis aanwezig zijn geweest en zich afvragen, ja die geur, wat is dat ook precies en waar komt dat vandaan? Dus ik heb daar, ik heb drie slides in totaal om even terug te pakken op de bijeenkomst van het Zonnehuis op 20 juni uit mijn hoofd vorig jaar.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Waar komt de geur vandaan? Het gaat over fosfaaterts. Dat is waar de geur in zit.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En dat fosfaaterts, dat is in honderden jaren, duizenden jaren misschien wel, veel verder nog, een sediment dat is neergeslagen in oude zeeën en oceanen. Een beetje vergelijkbaar met steenkool, maar dan is het fosfaat in dit geval. En in dat sediment, in dat erts, daar zitten kleine organische stoffen vastgehouden en opgeslagen. En die organische stoffen komen vrij tijdens ons productieproces. Om precies te zijn, tijdens de ontsluiting van het fosfaaterts. En dat is die kenmerkende geur, schuine streep stank, wat geroken wordt. We noemen dat met een moeilijk woord ook wel mercaptanen. En dat zijn

eigenlijk zwavelverbindingen. De vraag die veel gesteld werd toen, en misschien nu ook nog wel door eenaantal, is, is die geur dan schadelijk?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nou, die geur op zichzelf is niet schadelijk in de hoeveelheden en concentraties als dat die bij ons vrijkomen. Sterker nog, deze geur, deze type zwavelverbinding wordt ook gebruikt door bijvoorbeeld de gasunie om, ja. Het aardgas ook een kenmerk en een geur te geven.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Hij is absoluut niet prettig, maar als je gas aan laat staan en je zou het vergeten, ben je blij dat je het in ieder geval ruikt. Normaal aardgas is reukloos. In dezelfde geurcategorie valt de geur die wij produceren. Volgende slide alsjeblieft.

Stefan de Bruijn: Erik, ik zie in de tussentijd in de chat de vraag of de slides na afloop ook online kunnen worden geplaatst. Dat is vast de bedoeling, net als de opname toch?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja. Dan even een stukje over ons productieproces. Om daar ook wat meer begrip voor te krijgen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Van wat we daarin doen. Links zie je de productie. De grondstoffen gaan bij ons de fabriek in. Dat zijn die drie pijlen. En eerst wordt het fosfaat ontsloten. Zoals dat heet. Dat gebeurt met zuur. En tijdens die ontsluiting komen er bepaalde stoffen vrij. Stof, fluoriden, chloriden, geur. En dat gaat een luchtwasser in. En we hebben twee van die lijnen en we hebben daar ook twee luchtwassers. Die staan parallel. In die lucht die daar vrijkomt, daar zit die geur in. En dat zie je ook aan de schoorsteen. Het getal wat ernaast staat. Ongeveer 100.000 geurunits per kubieke meter. Per normaal kubieke meter. Na de ontsluiting gaat het product wat zich dan heeft gevormd, dat noemen we ROP, dat gaat gedroogd worden. En tijdens de droging komen er weer bepaalde stoffen, ook letterlijk stof, en ook bepaalde stoffen vrij.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En dat gaat door een andere luchtwasser. Een andere als die bij ontsluiting gebruikt wordt. En dat gaat naar de grote schoorsteen. Dus dat is die witte pluim. Die kenmerkende witte pluim van ICL. Waar vaak naar verwezen wordt als het over ICL en stankoverlast gaat. Daar zit die lucht dus niet in. Want daar zitten maar ongeveer 5000 geurunits per kubieke meter in. En ten opzichte van de 100.000 is dat natuurlijk significant minder. Dus in al onze acties die wij op dit moment aan het doen zijn. Richten wij ons op die schoorsteentjes. Die twee kleine schoorsteentjes. Waar 100.000 units per kubieke meter uitkomen. Volgende slide alsjeblieft. We hebben een aantal afspraken gemaakt. Toen zijn er toezeggingen gedaan in juni 2024. Die heb ik hier nogmaals kort op een rijtje gezet.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Eerst gaat het over de inventarisatie. Welke productgroep te relateren is aan de klachten. Dus er komt een klacht binnen via de omgevingsdienst. Op een gegeven moment komt die dan ook bij ons terecht. En wij analyseren dan de klachten. Waar komt die ongeveer vandaan? Het is natuurlijk allemaal geanonimiseerd. Maar we krijgen wel een richting. En wanneer is die klacht gemeld? En kunnen wij dat terug herleiden? Waar we het toen aan aan het doen? Waar de specifieke procesomstandigheden? Welk product maakten we op dat moment? Draaien we überhaupt? Want we zijn niet de enige die geurverlast veroorzaken. Ondanks dat we natuurlijk niet ontkennen dat wij dat doen. En zo kunnen wij dus goed kijken van welke producten zijn voor

ons nu het meest problematisch. Daar zijn we dus mee bezig, die analyse. Dat blijft ook gaan.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Want klachten blijven ook binnen komen. En we hebben tijdelijk een hiccup gehad met omgevingsdienst. Met betrekking tot het insturen of het aanleveren van de klachten. Maar dat is allemaal voorbij. Dus dit proces loopt gewoon door. Daar leren we ook van. Dus mocht u klachten ervaren, blijft u alstublieft ook gewoon insturen. Geen enkel probleem wat dat betreft. Een ander punt gaat over onderzoek voor end-of-pipe oplossingen voor geurreductie. In-lijn geurmetingen, dan wel modelleren van geur. Inzet circulair fosfaat. En de luchtwasser granulatie vernieuwing. Al die punten, daar kom ik op terug in de komende slides. Dus mocht er daar nog een vraag over zijn, dan hoor ik dat graag achteraf. Volgende slide alstublieft. Wat zijn we? En wat hebben we gedaan in de tussentijd?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: We hebben in eerste instantie een onderzoek gedaan naar welke technieken zouden ons kunnen helpen bij het reduceren van het aantal geureenheden in onze rookgassen. En een van de eerste technieken waar we op kwamen, en die wordt wereldwijd gebruikt ook, is het gebruik van ozon. Wat ook in de ozonlaag aanwezig is. Ook een soort filter. Wij gebruiken het ook als een soort filter. Maar wel op een andere manier natuurlijk. En volledig onschadelijk voor de omgeving. We hebben in de afgelopen maanden drie verschillende testruns uitgevoerd. Met een wisselend resultaat. Maar van gemiddeld tot een vrij hoog resultaat. Met betrekking tot de verwijdering van het aantal geureenheden. En ik kom in de volgende slide, daar gaan we zo meteen naartoe, kom ik wat uitgebreider terug op deze testen. Want deze drie testen, die zijn afgerond.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En we zijn ook al in overleg met de leverancier over, stel dat we voor deze techniek kiezen, wanneer zou u dan kunnen leveren en wat kost dat dan ongeveer? Om dat wel iets is om rekening mee te houden. En als de levertermijn een paar jaar is, dan worden we er ook niet blij van met elkaar natuurlijk. Dus we zijn daar vroegtijdig in overleg, ondanks dat we nog niet zeker weten of dit hem gaat worden. Een tweede techniek die wij 23 april gaan doen, gaan testen, is onze rookgassen behandelen met actief kool met een voorbehandeling. En de voorbehandeling bestaat bijvoorbeeld uit een doekfilter. En een cycloon om het groffe stof er eerst uit te filteren. Daar hebben we natuurlijk nog geen resultaten van. Maar die hopen we wel kort na 23 april te hebben. En deze test wordt direct gevolgd door een andere actief kool-test.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Zonder voorbehandeling. Maar dit is een duurttest. Wat betekent dat deze installatie een maand bij ons op het dak staat. En verschillende type kool getest zullen gaan worden op onze gassen. Om te kijken welke werkt het best, welke blijft het langst werken. Om maximaal rendement eruit te kunnen halen. Die gaat 7 mei lopen. Nou goed, nogmaals, die duurt dus een maand. Dus eind mei, begin juni hebben we ook deze getest. Dan hebben we drie onafhankelijke technieken. En daar hebben we dus resultaten van. Maar van de eerste hebben we al resultaten. De volgende slide, alsjeblieft. Want dit is de slide met de resultaten van de test met betrekking, als het gaat over ozonverwijdering.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: De conclusies die we getrokken hebben, zijn dat de geurreductie op de grote schoorsteen niet effectief is. Daar heb ik net uitgelegd waarom dat is. Op de kleine schoorsteen zien wij dat bij de productie van TSP, het rendement 40 tot 70

procent is. En bij SSP 70 tot 80 procent. En als ik het heb over die percentages. Dan gaat het over hoeveel geureenheden er uit de rookgassen verwijderd kunnen worden. Wat zijn nou TSP en SSP? Dat zijn voor ons twee basis tussenproducten. Zo heet het materiaal, het product. Nadat het fosfaat ontsloten is. Na die eerste processtap. Op die slide die ik net heb laten zien. Alle producten die wij maken bevatten SSP, TSP, of een combinatie daarvan. Er is één uitzondering. En dat is wanneer wij producten maken. Met circulair fosfaat. Oftewel het riooslibas. De tussenproducten hiervan. Die zijn geurloos.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: In 2024 hebben wij in totaal ongeveer 6000 ton kunstmest gemaakt op basis van riooslibas over een heel jaar. In 2025, we leven nu bijna het eerste kwartaal, de eerste drie maanden zijn praktisch voorbij, hebben we al meer tonnen gemaakt van dit product. 7000 ton ongeveer. Er wordt hard gewerkt om dit ook in de markt te kunnen zetten. Omdat wij van mening zijn dat dit een hartstikke goed circulair product is. We werken er hard aan om ook meer van dit soort producten te maken. Ten koste van onze reguliere standaardproducten.

Stefan de Bruijn: In de tussentijd zie ik in de chat een aantal vragen die gaan over andere maatregelen dan tegen geuroverlast. Over de stoffen die worden uitgestoten. Andere stoffen die worden uitgestoten, daar zullen we zo meteen op terugkomen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, dat klopt. Dat is de laatste slide. Daar ga ik nog iets over zeggen en anders achteraf in de vragen & antwoord.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Deze test hebben we gedaan in verschillende runs, zoals ik aangaf, om het reproduceerbaar te kunnen maken. En we hebben ook meerdere, of een tweetal meetbureaus, hebben we naar de resultaten laten kijken. Tijdens de test, om eventuele meetfouten, die er altijd in kunnen sluipen, om die uit te sluiten. En gelukkig kwamen beide meetbureaus met ongeveer dezelfde percentages reductie. En daar zijn we natuurlijk hartstikke blij mee. Op zich ziet dit er niet slecht uit. Volgende slide alsjeblieft. Dit ging over geurreductie-technieken. Een andere vraag en afspraak die we gemaakt hebben in juni was, kunnen jullie ook inlijn-metingen doen? Dan wel het modelleren van geur.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nou, het is tot op heden niet gelukt om een geschikte inlijn, een live meting te vinden op het gebied van geur. Voor de geur die wij hebben. En wij verwachten ook niet dat dat gaat lukken. Dus daar steek ik op dit moment ook geen energie in. We richten ons nu in eerste instantie op het verwijderen van de geur. Wat we wel gedaan hebben, is de geur gemodelleerd. Begin maart hebben wij verschillende belastingsproeven gedaan. Dus de fabriek op 100% gedraaid, 75, 50 en 0. Om te kijken, oké, hoeveel geur.

Stefan de Bruijn: Vorige punt, sorry, er wordt gevraagd: waarom lukte dat niet? Dat er geen inspanning voor wordt verricht ook.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Het bestaat niet. We hebben dus de fabriek op verschillende belastingseenheden laten draaien en parallel daaraan geurmetingen gedaan.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Misschien achteraf niet verrassend, maar toch wel fijn dat het bevestigd is, is dat het bijna een rechte lijn is als je kijkt naar hoeveel geur stoot je uit en hoe hard laat je je fabriek werken. Uiteindelijk betekent dat, dat we twee knoppen hebben

om aan te draaien als het gaat over geurreductie. De eerste knop is, wat maak je? Want als je dus met riootslibas kunstmest maakt, produceer je geen geur, dan staat die meter helemaal dicht. En als je technieken gebruikt, dan gaat die ook een stuk dicht. En de tweede knop is, hoe zwaar belast je de fabriek dan? Want het is lang niet altijd het geval dat wij 100% draaien. Lang niet altijd nodig. Op het gebied van het ontsluiten van de fosfaaterts. Waar de geur vandaan komt. Dus dat zijn twee knoppen waar wij aan draaien. En dan moeten we een model gaan maken.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En dat zie je op de volgende slide. En dit plaatje is puur illustratief. Want we hebben daar nog absoluut geen goede en definitieve plaatjes voor. Maar dit is wat je dan ongeveer gaat krijgen. Je ziet de fabriek in het midden staan, er staan cirkels omheen met betrekking tot wat is acceptabel, conform een nieuwe wetgeving, oude wetgeving, op het gebied van geurbeleid. Als wij een betere geurverwijderende techniek gaan toepassen, of misschien wel twee achter elkaar, wie weet, dan worden onze contouren kleiner. Als wij de fabriek gaan bedrijven met een lagere belasting, Door de producten te maken die misschien iets lager belasting nodig hebben, worden onze contouren kleiner. En je kan ook nadenken over combinaties van maatregelen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En dat is eigenlijk waar dit onderzoek om gaat. Met welke combinatie van maatregelen neemt de overlast zodanig af dat het gaat passen in een nieuwe omgevingsvergunning en de omwonenden echt een significante stap ervaren in het verminderen van de geuroverlast. Hier gaat het om. Dit is een belangrijk plaatje voor ons. Niet deze specifiek, maar deze plaatjes die we moeten gaan maken. Dit is wat we aan het doen zijn. Maar goed, hoe snel gaat dat dan? Dat is de volgende slide. Daar staan wij. Wat je ziet is, de streep is deze week. Je kan hem helemaal aflopen. We zijn diverse maatregelen aan het testen. Zoals je kan zien ook, in de blauwe balk heb ik net toegelicht. Nadat we de testen hebben gedaan, of eigenlijk al een stuk parallel, gaan we die analyseren.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Want we moeten er iets van vinden, we moeten de juiste keuze kunnen gaan maken. En dat is natuurlijk een belangrijk moment.

Stefan de Bruijn: Erik, de vraag over de vorige slide in de chat. Klopt het dat de NDSM ook in het meest gunstige geval last blijfthebben?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik heb het met koeienletters bijgezet, maar dit plaatje illustratief. Dus dit plaatje gaat niet zeggen over het eindresultaat waar wij staan, of wat het resultaat gaat zijn nadat wij iets gedaan hebben. Het geeft alleen maar aan dat wij met dit soort plaatjes aan het kijken zijn welke technieken zijn goed genoeg om ervoor te zorgen dat we enerzijds binnen de nieuwe omgevingsvergunning functioneren. En wat ook betekent is dat de bewoners, en dat is ook het NDSM terrein, dat we daar voldoen aan wat er gevraagd wordt.

Stefan de Bruijn: En dan nog, want dat zal ongetwijfeld de onderliggende vraag ook zijn. Blijft de NDSM ook in het gunstigste geval wel last houden? Of is de ambitie dat dat verdwijnt?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: De ambitie is dat het verdwijnt. Wat de resultaat gaat zijn, kan ik nu nog geen definitieve uitspraak over doen. Mijn ambitie is heel duidelijk en ondubbelzinnig. De systeemkeuze is een belangrijk moment natuurlijk, want dat is het moment dat we echt al onze eieren in één mandje gaan leggen, om het zo maar te zeggen. En een commitment aangaan met een leverancier dus ook, uiteindelijk. Nou, voor die bouw, et cetera, hebben we vergunning nodig. We moeten gaan overleggen met de omgevingsdienst. Nou goed, dat zou misschien wel iets sneller kunnen als dat hier staat. Ook zij zijn natuurlijk van goede wil in deze.

En dan moeten we ervoor zorgen dat we binnen ICL dit voor elkaar gaan krijgen. Maar goed, zoals Vincent ook net al aangaf, ook binnen ICL, en dat heb ik zelf ook, ik ervaar geen belemmering om hier vol gas op te zetten en vol gas mee door te gaan. Er is energie, er is aandacht, er is budget. Dus daar zal het niet aan liggen. Maar we moeten wel in een keer raak schieten. En daarom is het voortraject toch wel degelijk belangrijk. Dan nog even iets over de andere stoffen, anders dan geur. En dat is ook mijn laatste slide. Het gaat over de grote schoorsteen. Want ook veelvuldig in het nieuws gaat het over HCL en HF-emissies, ook stof. En dat komt uit die grote schoorsteen, uit die witte pluim.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Daar zit een grote gaswasser voor en die gaan we vervangen. En het gaat over waarom doen we dat dan? Enerzijds, deze gaswasser heeft gewoon het einde van zijn levensduur bereikt. Hij functioneert overigens nog wel gewoon. Daar is geen discussie over. Hij doet gewoon wat hij moet doen. Alleen de dingen van plastic, die materialen die worden zacht, die worden week. Bros als het helemaal niet in de zon staat. Dus we gaan hem vervangen. Moest sowieso al gebeuren. En daarnaast zijn we natuurlijk bezig met de nieuwe omgevingsvergunning. En er komen andere eisen in te staan met betrekking tot wat mag. Deze nieuwe gaswasser zijn we aan het ontwerpen conform de onderkant van de BBT. De best beschikbare techniek. Bij de BBT heb je een range waar je in moet zitten als industrieel bedrijf.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En goed, ook in afspraak met de Omgevingsdienst ontwerpen we ons nieuwe equipment, ons nieuwe gaswasser aan de onderkant van de BBT. En dat ontwerp, dat loopt ook al. We zijn daar al mee bezig. Ondanks dat we nog geen nieuwe vergunning hebben, we weten natuurlijk wel ongeveer waar het op uit gaat komen. In grote lijnen. Dus we laten ook hier geen tijd liggen. We doen het parallel. Wanneer die vergunning er is en wanneer we dan ook precies kunnen bepalen wanneer we de gaswasser gaan vervangen, daar kan ik nog niks over zeggen, want dat weet ik gewoon nog niet. Maar het wordt lager dan het nu is, dat weet ik wel. En dat was mijn verhaal, mijn presentatie.

Stefan de Bruijn: Dank je wel Erik. Ook in de tussentijd heel veel vragen gesteld die we zullen gaan nalopen uiteraard. Maar ook even de vraag zoals aan het begin ook al aangegeven als mensen niet alleen een schriftelijke vraag willen stellen, maar ook in beeld een vraag willen stellen, kan dat ook. En steek dan vooral een hand omhoog. Anders, als mensen dat niet doen, gaan we gewoon beginnen met de vele schriftelijke vragen. Maar dit is de kans voor wie ook een hand wil opsteken om te beginnen met een hand en een gesproken vraag. Volgens mij zijn de eerste handen omhoog. En ik krijg hier door dat de eerste die is doorgegeven Adem Vrij is. Dus geef ze vooral het woord, Bouke. We beginnen

met de eerste vraag. En lukt het dan om Adem Vrij te unmuten? Ja, we horen jullie. Stel jullie vraag.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Het is fijn om te horen dat er een soort van is om ook behalve aan de geur ook iets te doen aan de uitstoot van zoutzuur en waterfluorstof. Daarvan liggen wij massaal hoestend in ons bed. Maar wij willen daar wel een tijdspad op. Jullie hoeven niet te wachten op de nieuwe vergunningen om de nieuwe technieken te installeren. Dus we willen wel wat concreters horen. Wat jullie tijdspad is. Wanneer kunnen wij verwachten dat deze uitstoot van zoutzuur, waterstoffluoride en andere schadelijke stoffen omlaag gaat? En ik stel even nog wat vragen, want we zitten hier met een aantal mensen. Kijken jullie daar ook naar?

Stefan de Bruijn: Voor de verwachtingen. Hoeveel vragen was je van plan te gaan stellen.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Zullen we er drie doen?

Stefan de Bruijn: En als ze zo kort en bondig als nu gesteld worden, gaat dat helemaal goed komen

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Jullie gaan nu heel veel investeren, hopelijk, in een fabriek die nog maar 15 jaar meegaat. Kijken jullie eventueel ook naar opties om alsnog te verhuizen binnen die 15 jaar? Ja. En de derde vraag is, wij buurtbewoners hebben het recht om te weten wat wij inademen. De Omgevingsdienst heeft metingen bij jullie gedaan en die resultaten zijn nog niet openbaar. Dus wij willen graag weten waarom jullie dat tegenhouden, die openbaarmakingen. En willen we ook graag horen wanneer wij die wel kunnen inzien.

Stefan de Bruijn: Ja dank daarvoor. Volgens mij waren de tweede en de derde vraag, dat maakt niet uit, maar waren ook schriftelijk, sowieso al binnengekomen? Vincent: jij als eerste het woord.

Vincent: Ja, misschien is het, even kijken, zal ik beginnen met de tweede vraag? Dat Erik qua techniek het beste kan antwoorden op de stoffen. Kunnen we het nog een keer halen, Stefan?

Stefan de Bruijn: De eerste vraag was wat het tijdspad voor de reductie van de stoffen was. Daar kan Erik zometeen op ingaan. En dan was de tweede vraag, als ik me niet vergis, over de verhuizing.

Vincent: Ik zit in mei met de wethouder van de gemeente Amsterdam. We hebben ook naar aanleiding van eerdere uitingen van de gemeente Amsterdam, heb ik toenadering gezocht. Dat heeft even geduurd ook met helaas de ziekte van de dienstdoende wethouder Reinier van Dantzig. Ik spreek met een andere wethouder en daarmee ligt ook op tafel hoe ziet de toekomst van ICL er uit in de haven.

Vincent: Ik wil heel duidelijk benadrukken dat laat onverlet alle investeringen die net genoemd worden, die gaan door. Dus ook als we gevraagd worden later te verhuizen, dit is wat we beloofd hebben te doen en dat doen we ook. Over een eventuele verhuizing kan ik

nu nog niks zinnig zeggen. Natuurlijk weet iedereen dat de vorige verhuizing om bepaalde redenen is afgeketst, maar dit is in ieder geval ook een onderwerp dat ik met de wethouder zal bespreken.

Stefan de Bruijn: Dan Erik op de eerste vraag. Tijdspad voor onder andere reductie fluor, zoutzuur, etc. Zou je daarop kunnen antwoorden?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik kan erop antwoorden, maar ik kan geen concrete data geven. Wat ik wel kan zeggen is dat wanneer de vervanging plaatsvindt onderdeel uitmaakt van de discussie met de omgevingsdienst voor de nieuwe vergunning. En we hopen die discussie voor de zomer gereed te hebben. En dan kunnen we ook afspraken maken met de omgevingsdienst over wanneer de wasser vervangen moet zijn.

Stefan de Bruijn: En dan was de derde vraag, waarom houden jullie de openbaarmakingen van de metingen tegen?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Dat is een wat lastiger antwoord. Ik ga proberen simpel te beantwoorden. In de vergunning staat een bepaalde wijze waarop we moeten meten aan deze schoorsteen. En wij doen het ook als bedrijf. We meten zelf ook jaarlijks. En de omgevingsdienst meet ook jaarlijks. En tot voor kort ging dat altijd gelijk op. Wat wij ongeveer meten, dat was ook het resultaat dat de omgevingsdienst had gemeten. Om voor ons niet begrijpelijke redenen heeft de omgevingsdienst besloten om de meting op een andere wijze uit te gaan voeren niet zoals bij ons in de vergunningen beschreven staat. En daardoor krijgen zij nu andere waardes.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En daar zijn wij het niet mee eens. En omdat we het niet eens worden met elkaar. Goed, dan gaan we daarover een discussie hebben bij de rechtbank. En als die discussie beslecht is, dan zullen deze resultaten vast openbaar worden.

Stefan de Bruijn: Erik, er kwam net ook schriftelijk de vraag binnen, maar jullie kunnen toch ook gewoon naar buiten brengen dat er een meningsverschil is. Waarom kunnen die resultaten dan niet toch alvast gemeld worden, zodat mensen weten wat het beeld is?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: De resultaten die wij meten en die volgens ons nog steeds correct zijn, want wij doen niks anders dan we afgelopen jaar algedaan hebben, die zijn openbaar, die kunnen we gewoon delen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Metingen van de omgevingsdienst, wij zijn het niet eens met die metingen, omdat wij van mening zijn dat de meetmethode die gebruikt wordt niet conform is zoals het vergund is.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: We willen niet dat die cijfers hun eigen leven gaan leiden. Dus als de Omgevingsdienst goed gelijk gaat krijgen, dan zullen die cijfers vast openbaar gaan worden. En als de ICL gelijk gaat krijgen, dan zijn de cijfers van de Omgevingsdienst niet meer relevant. Daarom.

Stefan de Bruijn: ké, dank. Ik kijk even naar Adem Vrij. De drie vragen zijn volgens mij beantwoord. Misschien niet naar volledige tevredenheid, maar roept dit een doorvraag op

aan jullie kant op deze onderwerpen? Anders stel ik voor dat we ook gaan beginnen met andere vragen. Zijn er van Adem Vrij vervolgvragen hierop die hiermee te maken hebben?

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Nou ja, misschien een over de metingresultaten. Ik denk dat wij bewoners deze informatie zouden moeten kunnen inzien. Dus hoezo hebben jullie de macht in deze zaak om dit tegen te houden? Ik vind het ongelooflijk. Het is een onafhankelijke meting van de Omgevingsdienst. Zij zijn de handhaver. Zij zijn gewoon een onafhankelijke instantie. Dus hoezo hebben jullie de macht om deze resultaten tegen te houden? Dat moet gewoon openbaar zijn voor burgers. En wij ademen deze stof elke dag in. En een eigen leven leiden. Waarom zou dat zo zijn? Ik bedoel deze. Dus ik snap niet waarom jullie die zo hard tegenhouden. Terwijl jullie wel roepen dat jullie alle intenties hebben om het goed te doen. En zo'n goede buurman zijn. Wij willen deze resultaten inzien. Dan betracht je ook transparantie.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Wat er gebeurt is is dat de omgevingsdienst ons benaderd heeft. Met de melding dat, dit verzoeken er ligt en hoe wij daar tegenaan kijken. Wij hebben gezegd, hoe wij er tegenaan kijken, dat wij liever de discussie eerst met elkaar beslechten voordat deze cijfers publiek worden. En de omgevingsdienst was het met ons eens en daarom zijn die cijfers nog niet gepubliceerd.

Stefan de Bruijn: Een vervolgvraag nog op dit punt van Adem Vrij.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Nou, dat is duidelijk. Ik denk dat de omgevingsdienst er ook weinig tegen heeft dat deze data openbaar wordt. Dus als jullie er ook bij deze daar niks op tegen hebben, dan hopen wij die informatie snel te ontvangen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Dat zei ik niet helemaal. Ik zei dat wij er wel wat op tegen hadden, en dat hebben wij de omgevingsdienst gemeld en die was het met ons eens. En daarom zijn cijfers niet gepubliceerd.

Stefan de Bruijn: Laten we gaan kijken naar mensen die alvast zometeen ook vragen willen stellen. Steek vooral alvast een hand op, maar ik wil ook recht doen aan de vele vragen die vooraf al zijn gesteld. Ik denk dat de eerste vraag er een voor Erik gaat zijn. Die is in lijn met de vraag van net. Hoeveel schadelijke stoffen stoten jullie uit en welke soorten naast zoutzuur heb ik hier ook staan?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, dankjewel. Ik kan je vertellen, dat is best een aardige lijst aan stoffen die we uitstoten. Of ze schadelijk zijn, in grote concentraties is alles schadelijk. Maar wat wij uitstoten, dat is allemaal binnen de vergunning die wij op dit moment nog hebben. En we hebben absoluut ook de intentie, meer dan de intentie, dat gaan we gewoon doen, om ook aan een nieuwe vergunning te gaan voldoen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: De metingen van de Omgevingsdienst die ze hier juist komen doen, of onafhankelijke metingen, die worden gewoon door de Omgevingsdienst gepubliceerd en zijn ook via hun website op te vragen. Ik denk dat dat de meest snelle en transparante manier is om een inhoudelijk antwoord te kunnen geven op deze vraag.

Stefan de Bruijn: Ja, dan is de vraag binnengekomen, wat zijn mogelijke schadelijke effecten van zoutzuur in de lucht?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Dat weet ik niet.

Stefan de Bruijn: Is een vraag, als mensen daar het antwoord op willen, heb je enige suggestie waar dat het beste gecheckt kan worden?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik denk bij de GGD. Eerlijk gezegd.

Stefan de Bruijn: Hoe zit het, misschien geldt hier hetzelfde voor, hoe zit het met langetermijneffecten op de gezondheid als mensen worden blootgesteld aan de schadelijke stoffen die jullie uitstoten?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja dan zou ik ook moeten doorverwijzen naar naar de GGD. Ik ben geen arts, dus ik ga er ook niet over speculeren.

Stefan de Bruijn: Wat gaan jullie concreet doen om de uitstoot van zoutzuur, waterstoffluoride en andere schadelijke stoffen drastisch omlaag te brengen? Dat is net aan de orde geweest. En dan is binnen gekomen, jullie maken gewag van het gebruik van rioolslib om meer circulair te worden. En dan is de vraag, twee delen. Eén, welk percentage van jullie grondstoffen-input is momenteel rioolslib? En hoeveel is dat volgend jaar? Kun je daar iets over zeggen?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, daar kan ik iets over zeggen. Ik wil nog heel even terugpakken op de vorige vraag die je stelde, Stefan, met betrekking tot hoe we nu kunnen weten wat de langetermijneffecten zijn. De medewerkers die bij ons werken, die krijgen periodiek een medisch onderzoek, een zogenaamde PMO, waarin ze gewoon goed onderzocht worden op fysiek, mentaal, allerlei andere gezondheidskenmerken. Goed, en daar blijkt niet uit. Dat het werken in onze fabriek specifieke risico's met zich meebrengt. Als je kijkt naar stank, geur, dan wel andere stoffen. Bij gebruik van de juiste pbm's natuurlijk. Zo'n onderzoek gebeurt bij heel veel bedrijven, bij allerlei type bedrijven. Daar zijn we niet uniek in. Dan met de rioolslibas. Ik heb daar net al een klein doorkijkje over gegeven. Afgelopen jaar in 2024 6.000 ton gemaakt. Tot op dit moment al meer dan 6.000 ton.

7.000 ton in 2025. Waar dat gaat eindigen weet ik niet. Ik heb al getallen gehoord van 20.000 ton. 20 kiloton. Maar dit is absoluut een markt die ICL verder wil ontwikkelen. Omdat het een interessante markt is voor ons. We hebben daar een bepaald concurrentievoordeel. Laat ik er ook eerlijk in zijn. Omdat we hier goed op hebben ingezet. Maar ook de circulariteit voor ons daarin belangrijk is.

Stefan de Bruijn: In het verlengde hiervan, het tweede deel van de vraag die gesteld was, wat betekent het gebruik van rioolslib voor de uitstoot, stankoverlast en voor het afvalwater? En er zal behalve fosfaat ook allerlei troep in rioolslib zitten met een vraagteken.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, die troep die in rioolslib zit, is degene dat wij uitgescheiden hebben, laat ik het zo maar even zeggen. Maar voordat dat bij ons wordt

ingezet, wordt het eerst helemaal verbrand. Daarom is het ook as, rioolslib-as. Dus alles wat erin zit, wat eventueel schadelijk zou kunnen zijn op dat gebied, dat is niet meer zo. Het mooie van de riooslibas is dat het bij de productie niet stinkt. Er zitten geen mercaptanen in. Dus het ruikt niet. En als je kijkt naar wat het betekent voor de verdere uitstoot. Waterzijdig en luchtzijdig. Het goede nieuws van rioolslibas is dat er ook geen fluor in zit. Dus die bron is ook helemaal verdwenen. En voor de rest is de uitstoot, net als allerlei andere producten die we maken, het moet voldoen aan de vergunningseisen die wij hebben. En dat geldt ook voor dit product.

Stefan de Bruijn: Ik krijg door dat de vraag over rioolslibas niet alleen gaat over hoeveelheid ton, maar ook over het percentage.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Het plan voor dit jaar is 360 kiloton maken. En ik heb net een getal geroepen dat we ongeveer 20 kiloton proberen te gaan maken van het product met alleen de rioolslibas. Dus dan heb je ongeveer een percentage te pakken.

Stefan de Bruijn: En we zullen dit nog op de website plaatsen voor de mensen die dat niet snel kunnen uitrekenen. Komt vast in orde. Een aantal vragen over de vergunning en toezichthouding. Ik denk dat het vragen zijn primair voor Vincent. Het traject van de revisievergunning is door de Omgevingsdienst gestopt. Werken jullie mee, is gevraagd. Ik denk dat we het antwoord al wel gehoord hebben. Maar werken jullie mee aan de ambtshalve actualisering van de vergunning?

Vincent: Het antwoord is ja. En hoe is door samen met de Omgevingsdienst het actualisatietraject te doorlopen wat dan uiteindelijk resulteert in een conceptvergunning die volgens mij, zoals ik dit wel begrijp, ook wordt voorgelegd. Dus we werken mee met de Omgevingsdienst om dit zo snel mogelijk te realiseren.

Stefan de Bruijn: ICL, de volgende vraag, heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verstevigen van de fundering om verzakkingen of instorting te voorkomen. Om welk gebouw gaat dit en op welke termijn willen jullie dit aanpakken?

Vincent: Dat is de kade, denk ik. Voor Erik

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, dat klopt. We hebben geen vergunning aangevraagd. We hebben een melding gemaakt bij de omgevingsdienst. Dat wij een noodreparatie hebben gedaan aan een van onze kades aan het water. Voorafgaand aan een definitieve reparatie die verder in dit jaar plaats zal vinden. Dus het betreft geen gebouw, alleen een kade.

Stefan de Bruijn: Er wordt ook aangegeven dat op de website van ICL vermeld staat resultaten tonen aan dat we binnen de vergunde normen blijven en jullie bekrachtigen dit door aan te geven dat de omgevingsdienst dit ook meet. Er wordt gezegd, jullie zeggen daarbij niet dat de omgevingsdienst jullie op de vingers heeft getikt en dat jullie de meetresultaten van de omgevingsdienst vervolgens in twijfel trekken. Is dat niet liegen of in ieder geval de bewoners/lezers op het verkeerde been zetten, wordt hier gevraagd.

Vincent: Nee, en Erik heeft dat net uitgelegd. Dit is een verschil van inzicht over hoe gemeten wordt. Wij meten al sinds jaar en dag onder de vergunning. Dat is wat ons betreft

ook de juiste meet-methodiek. En daarmee blijven we dus ook binnen de contouren van de vergunning, zoals die is afgegeven.

Vincent: Dus in zoverre doen wij wat de vergunning ons voorschrijft. En natuurlijk, als de omgevingsvergunning wijzigt, dan zullen wij ook wijzigen in wat wij uitstoten en hoe wij meten als de vergunning voorschrijft. Maar het is niet dat wij iets anders doen dan we zouden moeten doen. Sterker nog, wij zijn van mening dat we het juist doen. En dat is dus het verschil van inzicht met de omgevingsdienst.

Stefan de Bruijn: Dan wordt hier gevraagd. Waarom hebben jullie niet net als Bunge. Gebruik gemaakt van de aangeboden subsidiepot van de gemeente Amsterdam. Om jullie stank te verminderen. Zoals vermeld in het convenant.

Vincent: Daar zullen we zeker nog aanspraak op gaan maken. Wat ik al zei. Er is ook geen discussie over geen geld, wel geld. Er is ook geen discussie over niet doen, wel doen.

Wat ik net vertelde, ook naar aanleiding van wat er ook in de toekomst gaat gebeuren met de fabriek in het Westelijke Havengebied. Zowel de geurreductie als de gaswasser, die worden vervangen. En zeker voor de geurreductie techniek. Zoals Erik net uiteen heeft gezet. We hopen de juiste techniek voor de zomer te kiezen. Of een combinatie van technieken. Dan zullen we ook in gesprek gaan met de gemeente hoe dat gefinancierd wordt.

Stefan de Bruijn: Dan heeft ICL kennis genomen van het arrest van het gerechtshof Den Haag van 25 maart. Waarin is bevestigd dat ongestoord woongenot. een grondrecht is en kan ICL aangeven in hoeverre ICL meent dat het langer blijven op de huidige locatie daarmee in lijn is?

Vincent: Ik heb daar geen kennis van genomen. En ik begrijp de context dat niet langer blijven op locatie. Misschien nog even ter introductie van hoe het ook alweer zat. Wij pachten tot 2040. Dan eindigt de pacht. En dat brengt ook met zich mee dat wij daar in ieder geval niet meer de fabriek kunnen hebben. Dus in aanloop daarnaartoe zullen we natuurlijk ook iets moeten doen met de fabriek. Dat is hetzij verhuizen, hetzij de fabriek ontmantelen. Maar in ieder geval de levensduur van de fabriek zoals die daar nu staat. Dat is 2040.

Stefan de Bruijn: Er komen ondertussen veel vragen binnen. We lopen ze na. Maar ik kijk ook even. Zijn er handjes met mensen die zelf een vraag willen stellen. Niet zijnde via de chat. Dan kan dat of nu of zometeen. Anders lopen we ook zometeen gewoon door de andere vragen binnen. Of door die zijn binnengekomen. Waarvan het er nog vele zijn.

Ik zie geen nieuwe handjes. Kunt u onvervaardelijk toezeggen dat u in 2040 daadwerkelijk weggaat?

Vincent: Ja, dan eindigt de pachtovereenkomst, en dat is ook waar we als bedrijf intern rekening rekening houden met het modelleren van de toekomst van het bedrijf

Stefan de Bruijn: Dan een aantal vragen die gaan over de relatie met de omgeving, voor zover dat niet voor de vorige gold. Waarom gaan jullie niet sowieso meer je best doen om

bewoners schonere lucht te bieden? Daar zou toch geen vergunning voor nodig moeten zijn, wordt er gevraagd.

Vincent: De geurtechnieken, althans de geurreductietechnieken, het tegengaan van de stankoverlast. Goed, Erik kan dat waarschijnlijk beter uitleggen dan ik. Dat is niet het onderwerp van de vergunning. Daar staan geen richtlijnen voor. Dus dit doen we ook buiten de vergunning om. Om tegemoet te komen aan de klachten en de overlast die we daarmee veroorzaken.

En zoals ik net vertelde, ongeacht ook over de nieuwe vergunning of verhuizingproblematiek, die technieken, Erik heeft laten zien welke drie technieken we onderzoeken. De eerste ziet er veelbelovend uit, we hopen de andere twee ook. Dan kiezen we voor de zomer een techniek, of zoals ik Erik begrijp, een combinatie van technieken. Die gaan we bouwen. En daarmee hopen we ook in ieder geval, voor wat betreft de discussie,

Stefan de Bruijn: Ja, op: de vorige vraag toch nog even een vervolgvraag die binnenkomt. De vraag was of u uiterlijk 2040, ja of nee

Vincent: Ja.

Stefan de Bruijn: Dat lijkt me een duidelijk antwoord. Hoe valt volgens jullie de voortdurende overlast die ICL in Amsterdam veroorzaakt te rijmen met begrippen als goed nabuurschap en de stelling van ICL dat jullie willen bijdragen aan een duurzame toekomst?

Vincent: Daarmee zijn we nu bezig. En misschien even ook weer teruggrijpend op de situatie. En net werd het convenant genoemd. De huidige situatie is niet door ICL geschapen. Wij zijn niet de oorzaak. In het verleden zijn we de discussie aangegaan om te verhuizen. Dat is om vele redenen helaas niet doorgegaan. Ik begrijp ook nog steeds de teleurstelling daarover. Daarna zijn we op zoek gegaan naar de technieken om, nu we er blijven zitten, de overlast te verminderen. Dus in zoverre, we begrijpen de overlast, we begrijpen dat het lang duurt, maar we zijn oprecht gewoon bezig de juiste technieken te onderzoeken. En zoals ik net vertelde, die gaan we vinden en die gaan er ook komen. Dus de installatie om de overlast te verminderen, die zal gebouwd gaan worden.

Stefan de Bruijn: De vraag die ook gesteld is, is wat is uw reactie aan de omwonenden die 22 maart demonstreerden voor de poort van ICL? Met de oproep om snel een einde te maken aan de luchtvervuiling die uw fabriek veroorzaakt.

Vincent: Misschien even hoog over, dan geef ik het aan Erik, die was ter plekke. Ik zat in het vliegtuig toen. Wat ik van heb gezien en ook de melding heb gemaakt, het was de melding die Erik ervan heeft gemaakt, die is allemaal netjes verlopen. Ook dank aan Adem Vrij voor de vooraankondiging. Het is goed dat ze het doen. Het benadrukt de urgentie en de noodzaak die we ook ter harte nemen. En voor de rest, voor degenen die er waren, wil ik dank voor het, zoals Erik al zei, het ordentelijk verloop van de bijeenkomst.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik heb daar verder niets aan toe te voegen.

Stefan de Bruijn: Dan wordt ook de vraag gesteld om te stoppen met het geuroverlast noemen. Het gaat niet alleen om overlast veroorzaakt door geur, maar ook overlast die wordt veroorzaakt door de chemische stoffen die jullie 24/7 de lucht insturen en wij meerdere dagen per week jarenlang inademen. Dat geuroverlast was volgens mij ook een woord dat vorig jaar wel veel aan de orde kwam, maar de vraag is dus ook om het breder overlast te hebben. Is dat een toezegging?

Vincent: Prima.

Stefan de Bruijn: Zou ICL, volgende vraag, een lijst kunnen publiceren van alle stoffen die door de schoorsteen gaan? De Omgevingsdienst meet niet alles, wordt er aangegeven in de vraag.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, de omgevingsdienst meet heel ruim. En als de omgeving omgevingsdienst het niet meet, dan weten wij het ook niet.

Vincent: Sorry, wat bedoel je met ruim, Erik?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nou, veel stoffen. Dat bedoel ik. Dus alles wat enerzijds uit onze schoorsteen zou kunnen komen, op basis van de grondstoffen die we de fabriek in draaien, daar wordt op gehandhaafd, op gecontroleerd, middels de vergunning. En zowel de omgevingsdienst meet dat, als wij zelf meten dat. Wat de omgevingsdienst meet, dat publiceren ze ook. Gezien ook de discussie van net. Dus dat is gewoon op te zoeken.

Stefan de Bruijn: Dan is een vraag gesteld aan Vincent over de geplande investeringen. En of dat überhaupt uit zou kunnen voor de laatste jaren. Met nog wat uitleg erover dat winst van 3 miljoen per jaar, maar wordt er gezegd, hier maar wordt gemaakt. Komt het nog wel uit om te investeren?

Vincent: Ik herinner me nog dat in het Zonnehuis er ook allerlei bedragen over de site werden gedaan. Dat is helemaal niet erg, want dat is de complexiteit van de supply chain en hoe dat verder werkt in Europa en voor ICL, en dat is een stuk breder dan alleen de kunstmest die Erik daarvoor maakt. Dus de Amfert-locatie hier in Amsterdam heeft voor ons ook een spilfunctie voor de rest van Europa,

En is in zoverre dus ook belangrijk voor ICL. En nogmaals wat we net hebben verteld. Overlast in de brede zin. Geur plus de gaswater en de HCL problematiek die Erik net toegelicht heeft. Daar zullen we de installatie dus op aanpassen. Eén, omdat ze het zelf willen. Geur. Twee, overlast, HCL en de nieuwe vergunning. Omdat wij dat niet alleen willen, maar dat ook moet onder de nieuwe omgevingsvergunning. Waarvan ik ook net verteld heb dat we bezwaren hebben ingetrokken en mee werken aan de actualisatie daarvan.

Stefan de Bruijn: Er wordt hier ook gevraagd, zouden jullie zelf in Amsterdam-Noord gaan wonen, weten wat wordt uitgestoten?

Vincent: Ik woon net niet in Noord, ik woon aan de overkant. Dus dan moet ik heel eerlijk zeggen dat de enige overlast die ik ruik is van de concullega's van Bunge. Maar ik woon zelf in het havengebied.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: En ik woon buiten Amsterdam. Onder de rook van de chipsfabriek.

Stefan de Bruijn: Hoe voelen jullie je als eindverantwoordelijke bij het uitstoten van stoffen waarvan medewerkers de gezondheidseffecten niet kennen, wordt hier gevraagd nog. En dat over de uitstoot.

Vincent: Ik denk dat Erik dat heeft toegelicht met het periodiek medisch onderzoek. En in brede zin wil ik ieder geval herhalen dat wij dit serieus nemen. En ik heb nog vergeten het zwartboek ook te melden. Dat heb ik ook in ontvangst mogen nemen, dus de verhalen daarin en het feit dat dit als overlast in brede zin wordt ervaren. En daar willen we ook wat aan doen En dat hebben wij toegelicht wat de tussenstand daarvan is. En nogmaals, voor de zomer een fysieke bijeenkomst Om dan hopelijk te kunnen presenteren, zowel wat het besluit is ten aanzien van de geurreductie-technieken als de de eindstand ten aanzien van de omgevingsvergunning of in ieder geval de concept-omgevingsvergunning, Nadat wij samen met de omgevingsdienst het actualisatietraject hebben voltooid. Ik vind het wel heel belangrijk. Ook voor de gezondheid van de medewerkers. Heb jij daar nog wat aan toe te voegen Erik?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, in zoverre. Kijk, wij weten natuurlijk welke stoffen we gebruiken in de fabriek. En daar hebben we ook allemaal, ja, het woord, chemische stoffenbladen van. En daar hebben we ook beschermingsmaatregelen van onze medewerkers op gezet, mocht dat nodig zijn. Denk aan haarbescherming, mondkapje, maar ook, ja goed, dat is niet voor stof, maar brillen, et cetera. En dat in combinatie met het periodiek medisch onderzoek verzekert ons ervan. dat wij oog hebben voor de gezondheid van onze medewerkers. En zij zowel geen directe dan wel indirecte, op korte of langere termijn, schade ondervinden aan hun gezondheid of hun welzijn door het werk in deze fabriek. Waar ik toch het woord heb, Stefan, sorry dat ik even, ik zie een vraag voorbij komen. Waarom wij aan de onderkant BBT niet aan de bovenkant BBT ontwerpen, dat is een belangrijke vraag. Aan de onderkant BBT is het strengst.

Dat zijn de strengste normen. Dus als je BBT hebt die zegt je mag 5 tot 10 milligram stof uitstoten per kuub, als voorbeeld, dan ontwerpen wij op 5, onderkant van het getal, het laagste getal. Dat doen we voor alle stoffen.

Stefan de Bruijn: Helder. Ook een vraag, meer een procesvraag is dat, als er al duidelijkheid over is. Er wordt gevraagd, wanneer is de zitting en bij welke rechtbank? En ik vermoed dat dat over de discussie met de OD gaat. En anders kan dat uiteraard in de chat worden gezegd als dat niet het geval is. Maar is daar al een datum voor bekend?

Vincent: Dat zou ik even aan mijn legal team moeten vragen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Wat mij betreft nog niet, anders had ik het misschien wel gehoord. Ik denk maar dat Haarlem wordt.

Stefan de Bruijn: Ja, gaan we daarop terugkomen? Komt ICL daarop terug op de site, in elk geval zodra daar meer bekend over is.

Stefan de Bruijn: Even kijken door de vragen heen, waarbij ik ook meteen, ik hoop dat ik daarmee mensen geen onrecht doe, maar er zit ook behoorlijk wat herhaling in vragen. Dus laten we proberen dat te voorkomen. Er wordt hier nog gevraagd, onder andere de laatste twee jaar, is de geuroverlast enorm toegenomen? Wordt er geconstateerd? Wat is er veranderd in het productieproces?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, dat is een vraag voor mij. Ondanks dat ik nog geen twee jaar werk voor ICL. Maar gelukkig werkt Michiel, die hiernaast mij zit, die mij netjes souffleert af en toe ook. Dankjewel daarvoor. Werkt hier al een stuk langer. Wij hebben de afgelopen twee jaar in het productieproces niets veranderd. Anders dat we rioolslibas zijn gaan inzetten.

Maar nogmaals, dat is een positieve verandering. Die voor minder overlast zou moeten zorgen.

Stefan de Bruijn: En dan wordt er ook gezegd. Hoe kunnen jullie nou zeggen dat jullie binnen alle vergunde normen blijven. Als je nietprecies weet wat er allemaal wordt uitgestoten. Hoe zit dat?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Op alles waar de norm op staat, in onze vergunning, meten wij zelf en de omgevingsdienst periodiek hoe we daarop presteren, wat we uitstoten. Dus dat hebben we exact in beeld.

Stefan de Bruijn: Dan wordt er een andere norm erbij gehaald. Misschien wat lastig nu te beantwoorden, maar de gemeente ambieert om de luchtkwaliteit in 2030 aan de WHO, dat zal de Wereldgezondheidsorganisatie zijn, normen te voldoen. Voldoet ICL aan de WHO-norm? En zo nee, wat voldoet er niet aan? En als jullie dit niet weten, kunnen jullie dit dan nog later weten?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Die zoeken we even op. Stefan, kom op die website wel op terug.

Stefan de Bruijn: Die hulplijn werd al geboden in de vraag. Waarvoor dank. Even kijken, wat is er nog meer? Is het bij jullie bekend dat de geuroverlast ook voorkomt in andere stadsdelen dan Noord? Ik woon zelf, zegt de vragensteller, op Oostenburg. En bij Noordwestenwind is het tot hier te ruiken. Oostenburg, als in de binnenstad ongetwijfeld.

Vincent: Mij niet. Maar Erik, ik kan me ook nog herinneren dat ze een keer melding hebben vanaf de Overtoom

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, incidenteel krijgen we andere meldingen binnen anders dan Tuindorp, Oostzaan en NDSM. u mag altijd een melding doen bij de omgevingsdienst. En daarbij wil ik het niet bagatelliseren, maar er zijn natuurlijk meer geurbronnen in en rond Amsterdam. Maar een melding maken mag altijd en we nemen elke melding serieus en we onderzoeken of wij het zouden kunnen zijn.

Stefan de Bruijn: Houthavens is toch wel bekend, wordt er in de chat ook gezegd

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja.

Stefan de Bruijn: Er lozen jullie ook giftige stoffen in het IJ. Is ook een van de vragen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nee, wij lozen geen giftige stoffen in het IJ. Sterker nog, wij hebben in 2024, dus vorig jaar, net een nieuwe installatie in bedrijf genomen. Dat is een behoorlijke investering, ook voor ICL, om de hoeveelheid fosfaat, wat op zich geen giftige stof is, maar zoals ik net al zei, alle stoffen waar je te veel van hebt zijn op een gegeven moment giftig. Maar om die norm drastisch terug te brengen in overleg met het Rijkswaterstaat en onze vergunning is daarop ook aangescherpt. Dus ook waterzijdig wordt dus goed gekeken naar de vergunde waardes en aangescherpt waar mogelijk en noodzakelijk.

Stefan de Bruijn: En dan wordt gevraagd: hoe weet u dat rioolslibas minder stank veroorzaakt?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Omdat wij een lab hebben. We hebben er testen mee gedaan. En de beste manier om het zelf te testen is gewoon te gaan ruiken. Zelf, enerzijds. En anderzijds hebben we het ook gewoon laten testen op een gegeven moment. Om ook een onafhankelijk oordeel te kunnen vellen. Maar neem maar van mij aan dat als je een gewoon product bij ons in het lab test. En een product met rioolslibas. dat ook een niet getrainde neus het verschil duidelijk merkt.

Stefan de Bruijn: Dan wordt er een vraag gesteld, hoe hangt de vervanging van de wasser samen met de discussie met de omgevingsdienst, als jullie hoe dan ook een best of technology gaan kiezen? En ik zie nu ook binnenkomen, ook graag nog aandacht voor de BBT Plus vraag, in relatie tot de Amsterdamse subsidie. Kan die misschien in één keer worden beantwoord op beide punten?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Misschien eerst even die laatste, dan mag je daarna de eerste vraag herhalen, Stefan. Die ben ik tegen het einde weer even te weten. De subsidie, ik neem aan dat wordt bedoeld, de subsidie vanuit het Houthavenconvenant, die ter beschikking is gesteld. Vincent had er net al iets over gezegd, maar voor de geurverwijderingsunit zullen we absoluut in overleg gaan met de gemeente Amsterdam om te kijken of wij uit die specifieke pot een bijdrage mogen ontvangen. En hetzelfde zullen we gaan doen voor de gaswasser. Maar goed, die termijn ligt nog ietsje verder, maar beide zijn in beeld. En de eerste vraag was?

Stefan de Bruijn: Hoe hangt de vervanging van de wassers samen met de discussie met de omgevingsdienst? Als jullie hoe dan ook the best of technology gaan kiezen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nou ja, best available technology. Ik denk even dat dat bedoeld wordt. Het is niet zozeer kiezen als wel dat het gewoon opgedragen wordt door de omgevingsdienst. Maar het is niet zo dat als wij 1 augustus, ik noem even een willekeurige datum 2025 een nieuwe vergunning hebben, dat wij ook direct aan die eisen moeten voldoen. Want je moet een bedrijf, en dat geldt niet alleen voor ons, maar het geldt voor alle bedrijven waar die vergunningsplichtig zijn, de tijd geven om naar die vergunning te gaan. Naar een nieuwe norm te kunnen gaan. Door investeringen te doen, installaties te bouwen,

etc. En het vervangen van de wasser, op het moment van opdracht geven, zijn we al minimaal een jaar verder voordat die ook gereed is. En dan moet die nog geïnstalleerd worden. Dus de discussie gaat enerzijds over de investering zelf. Ja, wat kost onderkant BBT? En als je daarvoor gekozen hebt, wanneer zou die er dan redelijkerwijs kunnen staan? Vincent: Erik, dat is toch ook de reden dat we er nu toch al mee bezig zijn

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, maar ik kan dus ook nu nog geen definitieve datum geven. Want het hangt dus ook af van hoeveel tijd de omgevingsdienst ons daarin bijvoorbeeld geeft. En wat wij zelf denk ik nodig te hebben. Maar reken maar dat ook de omgevingsdienst scherp zal zijn.

Stefan de Bruijn: In relatie hiermee zie ik in de chat ook de vraag, als u al weet dat er een strengere norm gaat worden. Ik pas hem even aan in eigen bewoordingen. Waarom gaat u niet nu al over tot maatregelen als u weet dat de kosten door inflatie alleen maar verder omhoog zullen gaan?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Wij zijn nog bezig met maatregelen met het ontwerp van een nieuwe wasser op de onderkant van de BBT. We hadden het ook niet kunnen doen en gewoon kunnen wachten tot we nieuwe vergunning hebben En dan tegen de omgevingsdienst zeggen: We gaan nu ontwerpen. Dus bel ons volgend jaar weer. Ik chargeer een beetje, vergeef me, maar we zijn dus aan het aan het voorschakelen en zodat op het moment de vergunning er ligt met de tijd alles wat we voor de vergunningsverlening al hebben gedaan niet nog een keer daarna hoeft te doen. Dus we winnen hier al veel tijd mee.

Stefan de Bruijn: Ja. Nog behoorlijk wat vragen die schriftelijk zijn binnengekomen. Waar we gewoon doorheen zullen lopen. Maar ik kijk toch nog even een keer of er ook handjes zijn. Van mensen die zelf graag een vraag of doorvraag willen stellen. Anders lopen we gewoon door de binnengekomen vragen heen. Ik zie nu geen handjes volgens mij, dus ik ga door en anders hoor ik het graag van Bouke als ze er wel zijn. Een paar oproepen nog, nou ja, komt erop neer, kom nou wel door met de resultaten van die metingen, ook al ben je het niet eens met de resultaten daarvan, bij deze overgebracht. De vraag is ook hier, geldt niet dat de gegevens van de Omgevingsdienst sowieso onder de wet Open Overheid. Dat is de opvolger van Wob vallen. Misschien een vraag voor Vincent, kunnen die resultaten niet opgevraagd worden door mensen sowieso al? Enig idee?

Vincent: Zoals ik jullie van de discussie begreep, is wat Erik vertelde, dus dat de Omgevingsdienst ook zich kan vinden in onze zienswijze, dat we eerst wat er onder de rechter ligt qua metingen duidelijk moet zijn en dat we dan de gegevens publiceren.

Stefan de Bruijn: Zijn er investeringen die ICL zou kunnen doen, maar die nu nog te duur zijn? Die de geur en de stofuitstoot verder zouden kunnen terugdringen? Ik dacht dat u net zei dat geld geen probleem was voor het hier.

Vincent: Nee, dat wil ik wel nog even herhalen. De wil is er intern bij ICL. Dat kan ik bevestigen dus om investeringen te doen. Het budget is er. Dus waar we op wachten is het vinden van de juiste techniek.

Daar zijn we ook mee bezig. Erik heeft dat uitgelegd, sinds vorig jaar al. En dat hopen we voor de zomer te hebben afgerond. En we hopen dus ook voor de zomer een keuze te kunnen maken. Naar aanleiding van al de testen die zijn gedaan. Zodat we de beste techniek kiezen. Die ook het beste resultaat kan verwezenlijken. Erik?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Eens, ja.

Stefan de Bruijn: Een vraag van een totaal ander ander genre: ICL produceert kunstmest, terwijl Nederland een mestoverschot heeft, en ik probeer dat altijd te begrijpen. Maar hoe rechtvaardigen jullie dat er nog steeds kunstmest nodig is. Is Waarom exporteren jullie niet ons mestoverschot?

Vincent: Ik denk bij het mestoverschot, dat natuurlijke mest wordt bedoelt, dat is iets heel anders dan wat wij in de fabriek maken. Kunstmest kun je ook dusdanig produceren dat het geschikt is voor bepaalde omstandigheden. Het gebeurt niet hier, maar ik kan me herinneren dat in het Zonnehuis werd gezegd: ja, maar jullie verbranden plastic. Nou, dat is een andere fabriek die staat bij Heerlen. Daar wordt kunstmest gemaakt. Ik noem het maar even timed release, zoals ook bij vitamine en nutriënten. Dus de hele nutriëntenmix die je in een fabriek kan bewerkstelligen. Die vind je niet, zeg maar in natuurlijke mest, dus de effectiviteit ervan, die zeer beperkt is, vaak veel schadelijker voor de bodem en dat is de reden waarom kunstmest nog steeds eigenlijk heel noodzakelijk is voor het voeden van heel veel mensen

Stefan de Bruijn: Dat is een helder antwoord en dat je vast ook kunt geven. Op de vraag: welke rol speelt de prijs eigenlijk en bij de keuze voor de juiste techniek

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nog een aanvullend antwoord: Natuurlijke mest mag niet geëxporteerd worden.

Stefan de Bruijn: Welke rol speelt de prijs eigenlijk bij de keuze voor de juiste techniek?

Vincent: Niet

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja, ik wou zeggen: die is zwaar secundair.

Vincent: Ja, goed Erik. Maar goed, uiteindelijk zullen we de beste techniek, mocht dat een hele grote delta zijn, dan moet ik intern even terug. Maar nogmaals, de bedoeling is dat we de beste techniek kiezen.

Stefan de Bruijn: Ja, en misschien ook wel goed om toe telichten, de best beschikbare techniek is niet zozeer iets wat ICL zelf beslist.

Vincent: Dat is dan weer over de gaswasser. In relatie tot de geur hebben we de drie opties, die hebben we gezien, die komen allemaal met een prijskaartje uiteindelijk. Ik weet niet wat dat nu gaat zijn. Maar wij willen kiezen voor de techniek die ook daadwerkelijk de beste impact heeft in de buurt.

Stefan de Bruijn: Een vraag die ik hier ook zie gaat over de gezondheidseffecten in een bijzonder longkanker, waar vorig jaar ook over gesproken werd in het Zonnehuis. Waarom er nog geen onderzoek is gedaan naar longkanker in Tuindorp en de score van de kankeratlas?

Vincent: Dat is volgens mij in de tijd door de GGD ook beantwoord. Voor mij was het antwoord helder dat er met name twee oorzaken zijn voor longkanker. Eén is roken, twee fijnstof. En fijnstof is niet iets wat we op de fabriek doen. Ik wil het puntje noemen: onderzoek en dan met name gezondheidsonderzoek. Ik heb dat eerder gezegd, dat is wat ons betreft natuurlijk hartstikke goed. Dat houden wij op geen enkele mogelijkheid tegen. Dus als dat gedaan wordt en als dat enige inzichten geeft waarin wij iets kunnen ontleden om aan te passen in het productieproces, is dat alleen maar waardevol.

Stefan de Bruijn: Ja, en in dit geval geldt, dat geloof jij zelf ook eerder hebt gezegd, dat wat ICL betreft dat onderzoek wel zou kunnen plaatsvinden, maar dat dit een afweging van.

Vincent: Absoluut, ja, sorry. Dus wij zijn niet degene die iets tegenhoudt of iets hier kunnen doen of bewerkstelligen. Integendeel, precies wat je net zei Stefan, wij zijn er een voorstander van.

Stefan de Bruijn: Ja, precies, oké. Ik twijfel even of dit nu al aan de orde is geweest, maar wat was nou de reden waarom de OD een andere meetwijze had?

Vincent: Dat weet ik niet

Stefan de Bruijn: Weet Erik dat, vanwaar die koerswijziging?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nee. Nee.

Stefan de Bruijn: Dan is dat een vraag die ongetwijfeld door de OD beantwoord zou kunnen worden.

Stefan de Bruijn: Ik kijk opnieuw even of er handjes zijn en ik kijk ook door de lijst met schriftelijke vragen. Waarvoor dank, uitgebreide lijst. Waarbij we uiteraard recht willen doen aan de vragen. Dus ik kijk even of er nog bepaalde dingen zijn die niet zijn behandeld.

Heeft ICL de ambitie om na 2040 ook in Nederland slash de regio Amsterdam te blijven? En is een nieuwe plek dus hier in de regio? Of kan dat ook elders zijn?

Vincent: Dat kan zeker elders zijn. ICL heeft hier ook natuurlijk kantoor, waar ik zit. En ik heb dit volgens mij al eerder gezegd. Als ICL, waarschijnlijk elk andere willekeurig bedrijf, in 2025 een locatie zou moeten kiezen voor een fabriek. Dan zouden we niet de huidige locatie kiezen. Juist vanwege de nabijheid van de inmiddels naar de fabriek toegegroeide stad. Dus de kans dat de fabriek verhuist binnen de haven van Amsterdam, acht ik klein.

Stefan de Bruijn: Probeert ICL, wordt gevraagd, de techniek die wordt opgelegd door de omgevingsdienst te beïnvloeden?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: De omgevingsdienst legt niet direct een techniek op. De omgevingsdienst legt resultaat op waar je aan moet voldoen. En daarnaast is er een Europese overzicht met een zogenaamde BBT of een BAT, waarin verschillende technieken voor verschillende industrieën staan. Om tot reducties te komen van bijvoorbeeld in ons geval uitstootnormen, ontwerpen van gaswassers. Er zijn een aantal generieke technieken beschreven, maar voor elke fabriek is het een beetje maatwerk. Maar het is niet zo dat de omgevingsdienst zegt, jij zal dit gebruiken. De omgevingsdienst zegt, het moet naar 5 milligram per kuub. En het is dan aan ons om uit die BAT technieken er eentje te kiezen. Of de techniek te kiezen die ons het beste past. Die zodanig te maken dat die ons het beste past. Op onze procescondities, en dan het resultaat te behalen.

Stefan de Bruijn: Ondertussen wordt er ook gemeld dat binnen de EU mogelijk mest toch geëxporteerd zou kunnen worden en daarvoor een linkje voor Erik.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik ga hem bestuderen, omdat ik natuurlijk graag wil dat mensen kunstmest gebruiken. Vergeef me dat even.

Stefan de Bruijn: Zo leren we allemaal. Kan het melden van de overlast, het melden dus, kan dat makkelijker worden gemaakt? Er wordt gemeld hier dat er nu steeds telkens een heel formulier moet worden ingevuld. Lijkt me er eentje voor de OD eigenlijk, maar misschien weet ICL het antwoord.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Tot laatst, maar we hebben regelmatig overleg.

Vincent: Ja, ik wou net zeggen, dat kunnen we in het volgende overleg meenemen.

Stefan de Bruijn: En de vraag is ook, het verlengde hiervan, ontvangen jullie inmiddels weer de meldingen die buurtbewoners indienen bij de OD?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ja.

Stefan de Bruijn: Een helder antwoord op die vraag. Dan is ook de vraag binnengekomen. Zouden uw aandeelhouders volgende keer ook aanwezig kunnen zijn om hun kant van het verhaal te horen, staat hier. Maar ik denk dat dat ze het verhaal ook kunnen horen dat dat bedoeld wordt.

Vincent: Technisch gezien ben ik de aandeelhouder van Erik. Dus ja, ik wil niet heel flauw doen, Maar als je het hebt over ieder geval het op het bedrijf en in Europa. Dat ben ik dan.

En Erik is de site manager. En Erik rapporteert een hele andere lijn. Want ik weet niet zo heel veel van het runnen van een fabriek. Dus Erik zit in het operations team in de divisie. En ik ben verantwoordelijk in ieder geval voor het corporate stukje van ICL in Europa.

Stefan de Bruijn: Ja, en jij zorgt ervoor dat binnen ICL ook mensen op het hoofdkantoor goed op de hoogte zijn van.

Vincent: En daarom kan ik met hopelijk dit vertrouwen. Telkens ja of nee antwoorden. Als het gaat over de investeringen die we moeten doen. Het geld dat ervoor beschikbaar is. En ook

de corporate bill. Om het zomaar te zeggen. Om dat ook te doen. Dus daar zitten we met het hele bedrijf op één lijn.

Stefan de Bruijn: Dan wordt er hier nog een keer ook gevraagd hoe het nou zit met die meting en het OD en wat nou precies het verschil is. Inclusief dat resultaten worden gemeld. Is het een idee? Er komen behoorlijk veel vragen binnen, maar we draaien een beetje in een cirkeltje als het gaat om de beantwoording.

Vincent: Ik zal het, misschien Erik kunnen dit gewoon agenderen bij het volgende overleg met de OD.

Stefan de Bruijn: Ja, en dat ICL ook over de resultaten, cq. over de verschillende meetmethoden, ook wat publiceert op de website. In elk geval nadat de rechterlijke uitspraak er is.

Vincent: Dat kan sowieso, dat is geen probleem. Dit ligt nu onder de rechter. Maar wat Erik terecht net al vertelde, dit is niet iets wat wij eenzijdig vragen van de OD of opleggen. De omgevingsdienst zelf was het hier ook mee eens. Ik begrijp nu de weerstand en ook in ieder geval het verwijt wat ik ook kan begrijpen aan het gebrek van transparantie. Dus laten we het in ieder geval Erik bij het volgende gesprek met OD op de agenda zetten.

Stefan de Bruijn: Ja, helder. Ik kijk nog een keer door de vragen heen en ook nog of er nieuwe handjes zijn. Anders begin ik richting het einde te gaan van de vragen die schriftelijk zijn binnen gekomen. Dus als mensen het idee hebben dat er dingen niet zijn beantwoord, laat het weten. Eén handje, oké.

Nou, dat geeft mij de kans om nog een keer door de vragen te scrollen. Het handje is in elk geval, zie ik hier ook van Adem Vrij. Bouke, zou je kunnen unmuten?

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Ja, hartstikke dank. We hadden deze vraag ook in de chat gesteld, maar ik snap dat jullie niet Alles kunnen bijhouden. Jullie gaan geld gebruiken vanuit een potje vanuit de gemeente of de overheid. ICL is een groot internationaal bedrijf dat jaarlijks ontzettend veel winst maakt. En dat uitkeert aan aandeelhouders. Waarom vinden jullie het acceptabel dat jullie ons belastinggeld gaan gebruiken? Ook al is er zo'n potje. Waarom vinden jullie het acceptabel dat je daarin gaat duiken? Terwijl je zelf al zoveel winst maakt.

Vincent: Omdat dat de toezegging was voor het intrekken van het bezwaar dat de woningen waar jullie nu in wonen, gebouwd konden worden,

Vincent: Dat is de onderliggende gedachte van het convenant. Er was een bezwaar van de ICL aan andere bedrijven tegen de bouw. Dat is ingetrokken en tegelijkertijd heeft de gemeente, toen de subsidiepot in het leven gebracht, Waarvan bedrijven, niet alleen ICL, maar ook andere bedrijven gebruik van konden maken.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: a, dat snap ik. Maar ondertussen, wij zitten hier. Al zo erg in de overlast. Ik bedoel, niemand dwingt jullie om dat geld te accepteren. Of je aanvraag te doen voor dat geld. Dus waarom vinden jullie dat oké? Ik vind

het zelf absurd. Ik bedoel, wij hebben ontzettend veel last van jullie. Jullie gaan daar nu hopelijk eindelijk een keer iets aan doen. En dan vinden jullie het acceptabel. En dat wij moeten betalen voor jullie investeringen.

Vincent: En in ruil daarvoor zijn die woningen daar gebouwd is. Wat ik al zei, dit is niet de situatie die ICL als bedrijf heeft geschapen.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Ja, ik woon in een buurt en die hier ook al honderd jaar staat. Dus dat klopt niet in zijn geheel. En jullie maken ontzettend veel winst. Dus waarom kunnen jullie dat niet gewoon zelf betalen?

Vincent: Ik heb het net uitgelegd. Dus de subsidiepot is in het leven geroepen om bedrijven zoals ICL te helpen te verduurzamen en in ruil daarvoor is het bezwaar indertijd ingetrokken en is de woningbouw in ieder geval op de NDSM gerealiseerd.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Dat heeft toch niks met verduurzaming te maken?

Stefan de Bruijn: En vragen die ook zijn binnengekomen is juist waarom ICL geen gebruik maakt van het potje wat er is om maatregelen te nemen.

Vincent: Ik begrijp de discussie niet helemaal. Ook in bredere zin, als je kijkt naar de subsidies naar andere bedrijven gaan. Dus dit is de afspraak die met de gemeente gemaakt is.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Overlast is niet hetzelfde als verduurzaming, toch? Het is een potje voor verduurzaming.

Vincent: Nee, nee, nee. Dit is een potje dat bedrijven kunnen gebruiken. Zodat een de woningbouw bij de NSM gerealiseerd zou kunnen worden. En bedrijven maatregelen zouden kunnen nemen. Om enige overlast daarin tegen te kunnen gaan.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Maar hoe kan het dat ICL daar pas zo laat mee is begonnen?

Vincent: Omdat we eerst zouden gaan verhuizen.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Ja, maar volgens mij is Bunge al vanaf 2012, 2013 aan het investeren. En toen waren jullie nog niet van plan om überhaupt te gaan verhuizen.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Maar toen waren er ook weinig klachten.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Dat is niet waar. Niet

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Bijna geen klachten. Ik zei: niet nul. Ik zei: Bijna geen. En die resultaten hebben hier gewoon liggen hoe veel klachten het waren, dus dat kunnen we gewoon aantonen.

Adem Vrij aan het IJ - Gert Jan, Joan, Thijs, Fieke: Er wel klachten genoeg. Ondertussen zijn er ook nieuwsberichten uit de media uit de jaren zeventig en negentig, waarin al duidelijk was dat deze buurt ontzettend veel last had van ICL, wat toen, onder andere naam opereerde. Maar goed, ja, Ik zie het ook in de chat geen klachten. Dat is ook een te matig functionerende omgevingsdienst. Dat blijkt ook, want die klachten geloof mij. Die waren er echt wel.

Stefan de Bruijn: Nou, de klachten worden nu in elk geval gedeeld. De vraag is ook gesteld in de chat of waarom de OD niet is uitgenodigd. Daarmee wordt ervan uitgegaan dat dat niet zo is. Volgens mij is OD zelfs ook aanwezig in deze meeting.

Maar hoe dan ook zorgen we ervoor dat deze meeting, wat er besproken is, ook onder de aandacht wordt gebracht van de OD. En er werd net ook al gesproken over dat bij een volgende bijeenkomst over een aantal punten uit deze bijeenkomst zal worden gesproken. Ik zie inmiddels dat het volgende handje omhoog is gegaan en ik geef graag het woord aan, even kijken, Jelleke van Rijsoort, als ik het goed zeg.

jellekevanrijsoort: Dankjewel. Ja, even, geen klachten. Wij zijn echt wel negentien jaar bezig om dit op de kaart te zetten, sinds we hier wonen. Dus, geen klachten. Echt even, klopt niet. En we zijn destijds al van het kastje naar de muur gestuurd. Dus dit is echt naar om te horen. En als de omgevingsdienst toch aanwezig is in deze meeting, waarom laat ze niks van zich horen dan.

Stefan de Bruijn: Ik kijk even of iemand van de omgevingsdienst, indien aanwezig het woord wil voeren. Steek vooral een hand op.

jellekevanrijsoort: Ik vind het heel interessant dat Vincent, en ik zou heel graag zijn achternaam even willen hebben, want ik wil dat wel graag even bij de gemeente ook aankaarten, dat ICL graag wil meewerken aan een onderzoek naar waarom hier zoveel longkanker voorkomt in Tuindorp-Oostzaan. Is er tot nu toe geen relatie met het roken, heeft dat bewezen, want in andere wijken van Amsterdam wordt net zoveel gerookt. Dat staat ook in allerlei grafiekjes, dus dat is gewoon op te zoeken, ook in de kankeratlas. Dus het zou heel goed zijn als de Omgevingsdienst eindelijk ook groen licht zou geven samen met de gemeente om hier echt goed onderzoek naar te doen.

Want als je naar de kankeratlas kijkt, dan komt gewoon nergens zoveel longkanker voor als in Tuindorp-Oostzaan. Het is heel fijn dat de ICL hier graag aan mee wil werken. Dat heb ik genoteerd en ik ben gelijk aan de slag gegaan, nu ook, om er werk van te maken bij de gemeenteraad. Dus ik zou graag de achternaam van Vincent willen hebben.

Stefan de Bruijn: Dat lijkt me de allermakkelijkste vraag van de avond.

Vincent: Jij staat op de slide en op de website, de mevrouw Van Rijsoort, dat is Brugge. En En wat ik net herhaalde over longkanker. Dat is wat de GGD indertijd in het Zonnehuis heeft vermeld.

jellekevanrijsoort: Ja, maar goed, kijk jullie veroorzaken enorme last hier. En ik vind ook niet oke, dat er steeds wordt gesproken over geur, het is namelijk stank. Het is echt is extreme stankoverlast. Nogmaals, op de kaart is het vuurrood qua longkanker. Dus er is geen relatie met roken, want dat staat ook in allerlei grafiekjes. Er wordt hier niet meer gerookt dan in andere wijken. In Amsterdam. Maar het is fijn dat ICL nu medewerking wil verlenen. Naar onderzoek naar longkanker. Dat vind ik al een enorme winst voor deze avond. Dus dank je wel.

Stefan de Bruijn: Vincent Brugge gaf net ook al aan dat dat ook al wel eerder gezegd is. Maar mooi dat dat als winst van de avond kan worden.

jellekevanrijsoort: Nooit eerder gehoord, maar dat is fijn dat ik het nu nu hoor.

Stefan de Bruijn: Dat is heel positief. In elk geval. Ik kijk nog even rond, zijn er extra vragen, handjes. Er wordt ook gevraagd of de OD kan reageren, maar dat zou de OD ook uiteraard achteraf kunnen doen. Als ik mij niet vergis, het is ook even besproken of deze avond ook met OD zou zijn of met de gemeente zou zijn. En hing dat vooral ook samen met waar we nu in de procedure zitten, toch? Dat er nog geen formele conceptvergunning is, als ik me niet vergis. En dat het daarom niet het meest logische moment zou zijn om samen een avond te organiseren.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nee dit is vanuit ICL gewoon een een terugkoppeling over stand van zaken waar wij mee bezig zijn. De OD weet dat wij dit doen. Maar goed, het is een ICL-bijeenkomst. En en OD zal te zijner tijd zelf weer erger communiceren met bewoners ook als het gaat om het voorleggen van de concept-vergunning.

Stefan de Bruijn: Precies. Dan werd de vraag nog gesteld over stankoverlast en geuroverlast, maar anderen die ook zeggen: heb 't in bredere zin over overlast. Dat punt hebben we besproken.

Stefan de Bruijn: Tijdsfad is het ook over gegaan. Dan gaat het over metingen door de provincie in de chat nog, maar dat zal de OD zijn. Volgens mij hebben we, als ik dan in de chat kijk en bij de binnengekomen vragen kijk, hebben we de verschillende topics en vragen gehad. Maar ik kijk toch nog even rond of we daarmee mensen geen onrecht doen, die wel een hele belangrijke vraag of minder belangrijke vraag, maar wel een vraag in de chat hebben gezet, dan wel ingestuurd hebben. Laten we dan nog even een klein rondje doen met wat vragen ik zie, familie Van Gulik. Er staat hier wil en schone lucht. Ik denk dat dat iedereen wel wil, maar ik geef u het woord. In elk geval: Bouke kun jij unmuten?

Familie van Gulik wil schone lucht!: Zou ja even als 't goed is, kom ik nu door. Ik had eerder de vraag gesteld over de verhuizing na 2040. Toen zei Vincent, het is niet aannemelijk om in de de haven te blijven, dat deel ik. Maar hoe ziet überhaupt ICL de toekomst in Nederland? Ook in de discussie wat betreft energielast. Ik heb begrepen dat het maken van kunstmest heel erg veel energie kost. Heeft überhaupt de organisatie de ambitie om in Nederland te

blijven produceren? Of heeft men zoiets van, na 2040 is het goed en dan vertrekken we uit Nederland?

Vincent: ICL is niet alleen de fabriek. Dus dat is misschien even goed om te begrijpen. Er staan nog twee andere fabrieken. We hebben nog een aantal kantoren zelfs ook in Nederland. Dus dat heb ik net gezegd. Ik denk niet dat de fabriek een langere duur heeft dan 2040. Omdat ook de pacht over die periode afloopt. Dus dat is duidelijk. We hebben nog twee andere fabrieken. Eentje staat in Terneuzen, eentje staat in Heerlen. Die zijn op dit moment nog rendabel. Maar de energiediscussie en ook de concurrentiepositie, dat is een ingewikkeld onderwerp. En als je het hebt over industriepolitiek, wat zeg maar een deel van mijn baan is, dan neemt dat behoorlijk veel tijd in beslag, inderdaad.

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Ik wil nog even even aanvullen, Stefan, als het goed is. Want kunstmessen kun je op twee verschillende manieren maken. Zoals in Zeeland gedaan wordt door Yara bijvoorbeeld. En daar gaan enorme hoeveelheden aardgas doorheen. De manier waarop wij het doen, ja natuurlijk kost het gas. Wij verbruiken ongeveer 6 miljoen kuub gas per jaar. Het klinkt als een heleboel. Maar dat staat in het niet ten opzichte van de manier van kunstmest maken. Zoals dat bij Yara gebeurt met ammoniak.

Vincent: Precies dat. Het heeft ook te maken met de grondstoffen van de componenten van kunstmest. We produceren weinig tot geen kunstmest op basis van ammoniak.

Familie van Gulik wil schone lucht!: Maar goed, er is een bepaalde productiecapaciteit wat momenteel op de site in Amsterdam wordt gerealiseerd. Is dan de ambitie om dat nog wel binnen Nederland te realiseren na 2040. Want deze locatie, die stopt.

Vincent: Ja, binnen Nederland weet ik dat niet binnen Europa waarschijnlijk wel, en dat heeft ook te maken met de toeleveringsketen die ik net noemde. En ook de waarde van een fabriek zoals Amfert. Waar ik nu niet helemaal op in wil gaan. Maar alle verschillende componenten. Hoe je kunstmest kunt maken. Of het nou ammoniak is, fosfaat, kalium. Dat heeft absoluut een waarde. En zeker om dat te blenden. Zoals het nu gebeurt in Amfert.

Stefan de Bruijn: Ja helder, denk ik, Dan zie ik de vraag waar uploaden jullie de recording straks? Dat zal op de website zijn.

Stefan de Bruijn: amfert-nl.com, waar ook de link voor deze avond te vinden was. Een keurig handje, opgestoken door den iphone van Janneke, die ik graag het woord geef voor een vraag met de vraag aan Bouke om in beeld te brengen en te unmute of is ze niet meer aanwezig? Ik zie niet meer. Is Janneke er nog met een vraag?

Ja wordt hier getypt, alleen zie ik Janneke niet in beeld.

iPhone Janneke: Nee, ik heb een vraag gesteld. In de chat wordt niet geantwoord Nou over de verhuizing. Want jullie zeiden eerder dat dat geld geen enkele barrière was, terwijl tijdens bijeenkomst in Oostzaan wel gezegd werd dat er geld een barrière zou zijn. En tevens wil ik dat jullie de vraag over de verschillen tussen de meetmomenten ook nog even beantwoorden die in ook in de chat meerdere malen gesteld is,

Stefan de Bruijn: Ja, op het punt van de, uiteraard misschien wil Vincent het antwoord aanpassen, maar is in principe gezegd dat daar meer informatie nog over de website over geplaatst gaat worden, over het meten en het verschil van de meetmethode en wat de resultaten zijn, in elk geval na de uitspraak van de rechter en mogelijk ervoor, maar in elk geval erna. Die vraag over de verhuizing die niet door is gegaan. En er werd gezegd, hoe zit het dan met geld speelt toch geen rol? Dit gaat over een andere orde van grote dan de bedragen voor de maatregelen, als ik me niet vergis.

Vincent: Correct. Dat heeft niks te maken met een aanpassing in, zeg maar, de techniek op de site zelf. Dan het compleet, zeg maar, de de decommissionen van een site en die ergens anders binnen de haven van Amsterdam neerzetten.

Wat we het indertijd hebben uitgelegd in Zonnehuis. Dat had ook te maken met inderdaad de prijsstijgingen na de oorlog in Oekraïne en waardoor de hele, zeg maar verplaatsing en ook de eis om binnen de haven te verplaatsen, zoals ik net heb gezegd. Als we nu zouden moeten kiezen, is een plek in de haven van Amsterdam geen beste locatie voor een bedrijf zoals het onze en maakte dat van de businesscase niet meer rond.

Stefan de Bruijn: Nog een vraag die binnenkomt: waarom wordt ICL gerebrand als Amfert? Maar het is eerder dat dat Amfert is de oude naam toch en de naam van de locatie?

Vincent: Ja, dat is de naam van de locatie. Amsterdam Fertilizers. En dat is niet iets van rebranding, maar meer dat mensen begrijpen waar het over gaat. En wat ik wel net vertelde, ICL wordt nu vereenzelvigd met de site. Dat is helemaal niet erg. Maar de site staat al zeker als je Google kijkt, bekend als Amsterdam Fertilizers, Amfert.

Stefan de Bruijn: Er wordt nog een vraag gesteld. ICL maakt bezwaar tegen de meetmethode van de OD. De laatste keer dat ik erover zal beginnen ook. Dan is het toch logisch dat wij willen weten wat dan de verschillen zijn. Dat is geen vraag die pas beantwoord kan worden na een rechtszaak, het is een feitelijke vraag.

Vincent: Ik kan beloven, is dat we het agenderen met het OD in het periodiek overleg met de OD, en dat we dat nog een keer bespreken en anders moeten we de uitspraak van de rechter afwachten.

Stefan de Bruijn: Een duidelijke toezegging die ook genoteerd kan worden. Ik ben volgens mij door de vragen heen die schriftelijk zijn gesteld. Als ik mij niet vergis, zie ik ook geen handjes meer, maar toch nog even als er nog een allerlaatste vraag is die nieuw, of iets wat echt niet duidelijk was. Dan kan die nog gesteld worden.

Stefan de Bruijn: Geen nieuwe handjes. Dan is de vraag wat de next steps gaan zijn Vincent, ik heb in elk geval gehoord en dat er al is aangegeven door ICL, dat er een vervolgbijeenkomst gaat komen voor de zomer.

Vincent: Zeker, fysiek.

Stefan de Bruijn: In het Zonnehuis

Vincent: Ja, nee, dat was de de wens, en ik denk dat het ook goed is, en dat willen we ook het moment goed timen dat we ook niet alleen een tussenstand kunnen doorgeven, zoals bij deze informatiebijeenkomst, maar ook besluiten ten aanzien van techniek. Dus als het goed is en dan het merendeel van de proeven of de tests afgerond, En dus ook de actualisatie van de conceptvergunning in een vergevorderd stadium.

Vincent: We zullen nog even met de omgevingsdienst spreken. Hoe die bijeenkomst d'r uitziet, als gezegd: volgende maand spreken we ook in de gemeente Amsterdam, en daar zullen we ook nog een keer het balletje opgooien of het weer een gezamenlijke aanpak wordt, maar in ieder geval vanuit ICL kan ik toe zeggen dat we een fysieke bijeenkomst organiseren, voor de zomervakantie.

Stefan de Bruijn: Ja, fijn voor de mensen die hebben aangegeven dat ze het graag fysiek willen en de mensen die het online wilden hebben in elk nu een online-bijeenkomst.

Vincent: Misschien goed mochten er nog, sorry Stefan, mochten nog vragen zijn. We hebben nu de website, ook met een e-mailadres. Gebruik het als er nog vragen zijn naar aanleiding van deze bijeenkomst.

Vincent: En dan komen we daarop terug. Verdere opmerkingen. Wat ik al zei we hebben weer feedback ontvangen over de communicatie. Dat kunnen we ook altijd beter doen.

Vincent: En dit is een poging daartoe. Mochten verder nog feedback zijn of wensen, stuur dat ook graag door. Dan nemen we dat mee in het overleg.

Vincent: Verder wil ik iedereen bedanken voor de aanwezigheid. Bedankt voor de vele vragen en dus dank jullie wel voor de voor de aandacht en voor de energie.

Stefan de Bruijn: En als mensen dus nog een vervolg willen sturen of op de website willen kijken: amfert-nl.com, daar staat ook het e-mailadres voor het geval vragen niet zijn beantwoord.

Stefan de Bruijn: En de achternaam van Vincent: Brugge zoals de Belgische plek. Ik kijk nog even naar Erik en Michiel zijn we iets vergeten? Of is het ook wat jullie betreft?

Erik Wegman & Michiel Verspuij: Nee, wij zitten net zo in als Vincent het aangaf. Hier op Amfert blijven we hard werken aan het doen van testen om tot de beste techniek te kunnen komen. En mocht u overlast ervaren, blijf doen wat u normaal gesproken ook al doet. Stuur die klachten op, want dat geeft ons inzicht en motiveert ons alleen maar om harder ons best te doen

Stefan de Bruijn: Ook wat mij betreft, iedereen veel dank voor de vele vragen en input en allen een goede avond gewenst en wellicht tot voor de zomer, bij een volgende bijeenkomst fijne avond nog.

Later binnengekomen vragen

Over de volgende aanvraag omgevingsvergunning, in aanvulling op de melding die besproken is in de online bijeenkomst: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2025-5064.html>,

Welk gebouw en welke werkzaamheden op welke termijn betreft deze aanvraag?

Beide meldingen gaan over hetzelfde, nl het repareren van de kade nabij de superloods. De een is bij RWS terecht gekomen, de ander bij OD NZKG. Er is zowel met RWS als met OD NZKG contact geweest over wie in deze het bevoegd gezag was. Na invullen van de checklijst op het omgevingsloket kwam naar voren dat de RWS het bevoegd gezag was in deze. Later hebben zij ons gebeld en aangegeven dat de melding ook bij OD NZKG (Provincie) gedaan moest worden. Daarom dus twee meldingen over hetzelfde onderwerp